



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 93/2565 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ประกอบด้วย

1. ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ คณะนิติศาสตร์
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดร.ณวิญ เสริฐผล คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1 - AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



(ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.ณวิญ เสริฐผล)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	11

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	ระดับ 2
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	ระดับ 2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	ระดับ 2
AUN. 4 Student Assessment ()	ระดับ 2
AUN. 5 Academic Staff ()	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services ()	ระดับ 2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes ()	ระดับ 2

จุดแข็ง

-หลักสูตรมีการกำหนด YLO และมีการสอบประมวลความรู้ รวมถึงกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียน

บรรลุ

-มีการจัดกลุ่มวิชาเลือกตามความสนใจของผู้เรียน นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกหัวข้อตามความสนใจรวมถึงเลือกแหล่งฝึกตามความสนใจ

-หลักสูตรมุ่งเน้นการลงมือปฏิบัติเพื่อสร้างประสบการณ์

-มีการใช้ Rubric, Marking Schemes ในการวัดประเมินผล สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียนที่ระบุ ในรายวิชาวิจัยมีการใช้ Rubric

-คณะมีระบบที่ช่วยในการพิจารณาการส่งเสริมความก้าวหน้าและการพิจารณาความดีความชอบ

-มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการให้คำปรึกษาผ่านทางช่องทางที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

-มีระบบเพื่อสนับสนุนการทำงานของบุคลากร เช่น ระบบบันทึกภาระงาน ระบบการลา ระบบการจองห้องประชุม เป็นต้น

-หลักสูตรมีข้อมูลเกี่ยวกับ pass rate, drop out rate และระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ย

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

- ทบทวนการใช้ Learning Taxonomy โดยใช้ Action verb ที่มีความเหมาะสมและวัดผลได้ และทบทวน PLOs แต่ละข้อว่าเป็น K S หรือ A
- พิจารณาใช้ BCD ในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับ PLOs
- พิจารณากำหนดถึงพฤติกรรมหรือข้อมูลใดที่เป็นตัวชี้วัดว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ในแต่ละ PLOs มีกระบวนการหรือวิธีในการวัดการบรรลุอย่างไร
- การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาความสอดคล้องของ PLOs และ CLOs จะทำให้หลักสูตรมีการจัดวางรายวิชาที่มีความเหมาะสมและช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้
- พิจารณากำหนด LLL ที่สอดคล้องต่อความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต
- การพิจารณาระบุ Detail of Assessment เพื่อผู้เรียนทราบรายละเอียดที่จำเป็นในการวัดประเมินผลที่มีความชัดเจน, มีการสื่อสาร และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอกับผู้เรียนทุกคน
- สมรรถนะที่ได้มีการกำหนดไว้ ควรที่จะมีการนำไปใช้ดำเนินการบางอย่าง เพื่อกระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาให้เกิดสมรรถนะนั้น ๆ
- การมีกระบวนการติดตาม Academic Performance, Workload ของผู้เรียนจะช่วยทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปได้อย่างเหมาะสม และสามารถวัดการบรรลุได้อย่างถูกต้อง
- การประเมินความเพียงพอ จะทำให้หลักสูตรทราบถึงศักยภาพของวัสดุอุปกรณ์ ที่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน
- ยังไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมาย และกระบวนการวัดผล รวมไปถึงยังไม่มีมีการกำหนดคู่เทียบในส่วนของผลลัพธ์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

- การมีฐานข้อมูลบุคลากร การวางแผนกำลังคน และมีการควบคุมกำกับอย่างต่อเนื่องจะทำให้สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง เช่น การลาออกของอาจารย์ การเพิ่มของจำนวนนิสิต ได้ทันต่อเหตุการณ์
- การมีระบบกำกับติดตามผลงานทางวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์กำกับมาตรฐานของหลักสูตร

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคูณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคูณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	4	2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	2
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	1

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	4	2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	2
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	2
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses) , and are integrated.	4	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	4	2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	2
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
AUN. 4 Student Assessment ()	4	2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	1
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	2
AUN. 5 Academic Staff ()	4	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	2
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
AUN. 6 Student Support Services ()	4	2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	2
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	2
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4	2
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	4	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	2
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	2
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	2
AUN. 8 Output and Outcomes ()	4	2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	4	1
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
ระดับในภาพรวม	4	2

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและประจำหลักสูตร เป็นไปเกณฑ์กำกับมาตรฐาน	-มีระบบกำกับติดตามผลงานทางวิชาการเพื่อ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์กำกับมาตรฐาน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	-จาก SAR หน้า 19 หลักสูตร มีการกำหนด PLOs ออกเป็น 5 ข้อ -จาก SAR หน้า 20 หลักสูตร มีการจำแนกประเภทของ GO และ SSO -จาก SAR หน้า 23 มีการ กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ สถานประกอบการ นักวิชาการ และมหาวิทยาลัย โดยจากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า เน้นการฝึกประสบการณ์ โดยเน้นไปใช้องค์กรธุรกิจชั้นนำ /Start up/หน่วยราชการเชิง ธุรกิจ -จาก SAR หน้า 23 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด YLO และมีการสอบประมวลความรู้ รวมถึงกระบวนการส่งเสริมให้ ผู้เรียนบรรลุ	-จาก SAR หน้า 19 หลักสูตรมีการแจกแจง ความสอดคล้องกับ V/M ของสถาบัน แต่อย่างไรก็ตาม แต่อย่างไรก็ตามอาจพิจารณา ทบทวนถึงความสอดคล้องกับ V/M ของคณะ และสถาบันสถาบัน รวมถึงอัตลักษณ์ของบัณฑิต โดยกำหนดว่า PLOs ใดที่มีความสอดคล้องกับ V/M ข้อใดและในประเด็นใด เพื่อให้เกิด ความชัดเจน -ทบทวนการใช้ Learning Taxonomy โดยใช้ Action verb ที่มีความเหมาะสมและวัดผลได้ และทบทวน PLOs แต่ละข้อว่าเป็น K S หรือ A -พิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่หลักสูตร ต้องการสื่อสารให้รับทราบหลักสูตร มีกลุ่มใดบ้าง และแต่ละกลุ่มมีวิธีการสื่อสารอย่างไร -จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน ศิษย์เก่า และผู้ใช้ บัณฑิตยังไม่ทราบว่าหลักสูตรได้มีการกำหนด PLOs ไว้อย่างไร -พิจารณาใช้ BCD ในการออกแบบหลักสูตร และรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับ PLOs -Learning Level ของ CLOs ต้องสอดคล้องกับ PLOs -กระบวนการในการถอด PLOs ที่รายวิชารับมา เพื่อกำหนดเป็น CLOs

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>-พิจารณาทบทวนกระบวนการวิเคราะห์และแสดงความสัมพันธ์ของ ของ GLO และ SSO ที่มีต่อ PLO จะช่วยทำให้เห็นความเชื่อมโยงของทักษะต่าง ๆ ได้</p> <p>-PLOs บางข้อ สามารถเป็นได้ทั้ง GLOs และ PLOs โดยอาจพิจารณากระจายเป็น Sub-PLOs เพื่อจำแนกให้เห็นได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>-พิจารณากำหนดผู้มีส่วนได้เสียหลักที่มีผลต่อหลักสูตร</p> <p>-พิจารณาวิเคราะห์ว่าข้อมูลที่ได้รับมาจากแต่ละกลุ่มเป็น Need หรือ Want โดยพิจารณาในภาพรวมด้วยว่าเป็นความต้องการเฉพาะกลุ่มหรือโดยภาพรวมมีความต้องการเช่นเดียวกัน</p> <p>-Requirement/need ของผู้มีส่วนได้เสียจะเกี่ยวข้องกับทักษะ ความรู้ ความสามารถ สมรรถนะ หรือพฤติกรรมของบัณฑิตที่ผู้ให้ข้อมูลต้องการ</p> <p>-การทบทวนการประเมินผลการบรรลุ PLOs/YLOs ต้องครอบคลุมทั้ง K S A</p> <p>-พิจารณากำหนดถึงพฤติกรรมหรือข้อมูลใดที่เป็นตัวชี้วัดว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ในแต่ละ PLOs มีกระบวนการหรือวิธีในการวัดการบรรลุอย่างไร</p> <p>-พิจารณาระยะเวลาที่ทำให้บรรลุ PLOs ของแต่ละข้อ จะช่วยให้หลักสูตรติดตามประเมินการบรรลุหรือไม่บรรลุผล PLOs ที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs</p> <p>-การวัดการบรรลุต้องอยู่ในช่วงที่ผู้เรียนยังอยู่ในหลักสูตร เพื่อเป็นการยืนยันว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ตามที่ได้หลักสูตรมีการกำหนดไว้ ซึ่งถือเป็น Minimum Standard</p> <p>-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่านักศึกษาบางคนยังไม่รู้จัก PLOs ของหลักสูตร สอดคล้องกับผู้ใช้บัณฑิตบางส่วนที่ไม่ทราบว่า</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		บัณฑิตที่สำเร็จจากหลักสูตรจะมีทักษะที่สามารถทำอะไรได้บ้าง
AUN. 2 Programme Structure and Content	<p>-จากเล่ม มคอ.2 รวมถึงตัวอย่างของ มคอ.3 พบว่ามีรายละเอียดที่ครบถ้วนตามรูปแบบที่ส่วนกลางกำหนด</p> <p>-จาก SAR หน้า 27 มีช่องทางการเผยแพร่หลักสูตรไปสู่ผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>-จาก SAR หน้า 27 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ นักวิชาการ สถานประกอบการ มหาวิทยาลัย และนิสิต</p> <p>-จาก SAR หน้า 28 พบว่ามีการจัดกลุ่มวิชาเลือกตามความสนใจของผู้เรียน นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกหัวข้อตามความสนใจรวมถึงเลือกแหล่งฝึกตามความสนใจ</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี ตามระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด</p>	<p>-พิจารณาทบทวนข้อมูลของ Programme และ course specifications ตาม bullet ของ AUN-QA guideline</p> <p>-พิจารณาทบทวนรายละเอียดของหลักสูตรที่มีการเผยแพร่ลงในแหล่งต่าง ๆ ว่าสามารถที่จะเข้าถึงได้โดยสะดวก และเนื้อหาในแต่ละแหล่งมีความสอดคล้องกัน</p> <p>-พิจารณาประเมินการรับรู้และความเข้าใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการสื่อสารหลักสูตร</p> <p>-การพิจารณาความเหมาะสมของรายวิชาที่มารองรับ PLOs จะช่วยทำให้รายวิชาสามารถจัดการเรียนการสอนและการวัด ประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>-การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาความสอดคล้องของ PLOs และ CLOs จะทำให้หลักสูตรมีการจัดวางรายวิชาที่มีความเหมาะสมและช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้</p> <p>-การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลักที่มีความสำคัญของหลักสูตร (Key Stakeholder) โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียภายนอก จะทำให้หลักสูตร สามารถจำแนกข้อมูลที่มีความสำคัญต่อหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร</p> <p>-การแสดงความสอดคล้องของ CLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย จะทำให้สามารถวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรได้</p> <p>-วิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs และ CLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย มิใช่เพียงการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>-พิจารณาทำความเข้าใจระหว่างผู้มีส่วนได้เสียภายนอกตามเกณฑ์ในข้อ 1.1 และ 1.4 กับ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>เกณฑ์ข้อ 2.3 ซึ่งอาจส่งผลต่อการนำเอาข้อมูลมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรได้</p> <ul style="list-style-type: none"> -การนำเอาผลสะท้อนผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร จะต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่เคยมีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรมาก่อน จึงจะสามารถให้ผลสะท้อนต่อหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง -ทบทวนกระบวนการที่ได้มาของข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อวิเคราะห์หว่านเป็นข้อมูลป้อนกลับที่จำเป็นในการปรับปรุงหลักสูตรหรือไม่ -จาก SAR หน้า 20-22 พบว่า บาง PLOs มีสัดส่วนวิชาที่มารองรับจำนวนมาก ซึ่งการกำหนดระดับการเรียนรู้ (Learning Level) อาจมีความทับซ้อนกันได้ -การแสดงว่าแต่ละรายวิชามีการช่วยผลักดันผู้เรียนให้บรรลุ PLOs อย่างไร -พิจารณาจัดวางลำดับทักษะอื่นที่มีการกำหนดใน PLOs นอกเหนือจาก Knowledge และ Skill -การจัดวางลำดับเนื้อหาของรายวิชาที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ เช่น ความสอดคล้องของเนื้อหา กับ YLOs จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมโยงรายวิชาและระดับการเรียนรู้ จะส่งผล ต่อการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร -พิจารณากำหนดระดับของการเรียนรู้ที่ใช้สำหรับการเริ่มต้นจัดการเรียนการสอนของรายวิชาเพื่อให้เหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของการศึกษาของผู้เรียนที่ได้รับมา -พิจารณากำหนดความเชื่อมโยงและสอดคล้องในระหว่างรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและบูรณาการความรู้แต่ละรายวิชาเชื่อมต่อกันได้ -จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า บางรายวิชา ยังมีการจัดวางเรียงผิดชั้นปี ซึ่งอาจส่งต่อลำดับชั้นการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>-การพิจารณาความเป็นไปได้ในการเปิดรายวิชา เอกเลือกตามที่ได้มีการกำหนดไว้ในหลักสูตร</p> <p>-การจัดเก็บข้อมูลความคาดหวังและความต้องการ ของผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุม โดยเฉพาะ กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลักที่ส่งต่อหลักสูตร</p> <p>-การประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรต่อ ความ ต้องการหรือความคาดหวังของ ผู้มีส่วนได้เสีย จะทำให้เห็นได้ว่ายังขาดในส่วนใด เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงเพื่อให้ความถูกต้อง ครบถ้วน (Check)</p> <p>-การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร โดยผ่านการปรึกษาหารือเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ร่วมกันในระหว่างผู้สอน จะทำให้การดำเนินการ ของหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>-พิจารณาระบบแนวปฏิบัติหรือแนวทางที่ใช้ ในการทบทวนหรือปรับปรุงหลักสูตร โดยกำหนด ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ รวมไปถึง input ที่นำมา ใช้ในการปรับปรุง ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิตหรือความต้องการของสังคม (Act)</p> <p>-การปรับปรุงหลักสูตรไม่จำเป็นต้องรอรอบ 5 ปี โดยอาจพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และตลาด แรงงาน</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<p>-จาก SAR หน้า 35 ประกอบ จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนและ ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมุ่งเน้น การลงมือปฏิบัติเพื่อสร้าง ประสบการณ์</p> <p>-จาก SAR หน้า 34 พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการให้คะแนน ชิ้นงานของเพื่อนร่วมชั้นเรียน และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน</p>	<p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอน พบว่า บางส่วนทราบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา อย่างไร</p> <p>-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้เรียน ยังไม่ทราบถึงปรัชญา</p> <p>-การให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบ การเรียนรู้ของรายวิชา อาจจะต้องคำนึงถึง ผลกระทบต่อ CLOs ของรายวิชา</p> <p>-การพิจารณาประเมินผลของการบรรลุ CLOs</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>พบว่า ผู้เรียนสามารถที่จะมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการเรียน ที่มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนกำหนดรูปแบบการประเมิน สัดส่วนคะแนนสอบ รวมถึงการเลือกหัวข้อตามความสนใจ</p> <p>-จาก SAR หน้า 34 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด LLL ไว้ซึ่งมุ่งเน้นเกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูล การนำเสนอผลงาน และการทำงานเป็นทีม</p> <p>-จาก SAR หน้า 35 ประกอบการสัมภาษณ์ผู้สอนและผู้เรียนพบว่า หลักสูตรมีการปลูกฝังในเรื่องของการมีความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ผ่านในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการปลูกฝังแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งตรงกับสาขาวิชา</p>	<p>ของรายวิชาที่เกิดจากการให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชา</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนแบบ Active Learning แต่จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 อาจมีข้อจำกัดในการเรียนการสอนทบทปฏิบัติการ ที่อาจส่งผลกระทบต่อ การบรรลุ CLO ของรายวิชาได้ และมีบางรายวิชาที่สอนแบบ passive learning</p> <p>-พิจารณากำหนด LLL ที่ชัดเจนและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สอดคล้องกับผู้เรียนและศิษย์เก่าที่ระบุว่าไม่ทราบว่า LLL</p> <p>-พิจารณากำหนด LLL ที่สอดคล้องต่อความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>-LLL อาจอยู่ในลักษณะของกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่จำเป็นต้องลงในรายวิชาก็ได้</p> <p>-จากการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้เรียน และศิษย์เก่า ยังไม่พบการวัดการบรรลุ LLL ที่ได้จากจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน หรือได้มีการนำไปใช้จริงในการทำงานหรือไม่ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข</p> <p>-พิจารณาทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งอาจไม่ได้อยู่ในลักษณะการสร้างให้ผู้เรียนทำการศึกษาศึกษาเพื่อไปเป็นผู้ประกอบการ และควรมีลักษณะที่เหมาะสมกับหลักสูตร</p> <p>-การพิจารณาประเมินการบรรลุผลของกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มีการปลูกฝังแนวคิด</p> <p>-จาก SAR หน้า 35 ยังไม่พบว่ามีการนำเอาข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้เสียมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนสอนในส่วนใด อย่างไร</p> <p>-การประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชา จะช่วยทำให้</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>สามารถปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนที่มีความหลากหลายได้</p> <ul style="list-style-type: none"> -การมีกระบวนการประเมินผลของการจัดการเรียนการสอนที่มีการพัฒนาตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร
AUN. 4 Student Assessment	<ul style="list-style-type: none"> -จาก SAR หน้า 38 พบว่ามีการจัดรูปแบบการวัดประเมินผลที่หลากหลาย มุ่งเน้นทักษะการสื่อสาร -จาก SAR หน้า 35 พบว่าในการวัดประเมินผลจะมีการแจ้งรายละเอียดแก่ผู้เรียนให้ทราบถึงอัตราส่วนคะแนนและเกณฑ์การประเมินที่ได้มีการระบุไว้ใน มคอ.3 -จาก SAR หน้า 38 พบว่าผู้สอนจะมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินและผลการประเมินเป็นระยะเพื่อให้สามารถแก้ไขปรับปรุงตนเองได้ -จาก SAR หน้า 38 พบว่ามีการใช้ Rubric, Marking Schemes ในการวัดประเมินผล สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียนที่ระบุในรายวิชาวิจัยมีการใช้ Rubric -จาก SAR หน้า 39 พบว่าหลักสูตรมีแจ้งคะแนนผลการเรียนตามช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองได้ -จาก SAR หน้า 39 พบว่า 	<ul style="list-style-type: none"> -พิจารณาวิธีการประเมินที่หลากหลายวิธี เครื่องมือที่ใช้ และเกณฑ์ที่ใช้วัดการบรรลุ CLOs ทุกรายวิชา และสอดคล้องกับ PLOs และ learning objectives -การพิจารณาระบุ Detail of Assessment เพื่อผู้เรียนทราบรายละเอียดที่จำเป็นในการวัดประเมินผลที่มีความชัดเจน, มีการสื่อสารและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอกับผู้เรียนทุกคน -การมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนที่มีความเฉพาะเจาะจง จะช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจถึงช่องทางการร้องเรียนนั้นๆ ได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของศิษย์และผู้เรียนที่ไม่ทราบว่า มีระบบการอุทธรณ์ที่เป็นทางการ -การพิจารณาระบุ Detail of Assessment เพื่อผู้เรียนทราบรายละเอียดที่จำเป็นในการวัดประเมินผลที่มีความชัดเจน, มีการสื่อสารและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอกับผู้เรียนทุกคน -มาตรฐานและกระบวนการที่ใช้ในการประเมินความก้าวหน้าและสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน ต้องกำหนดชัดเจน, มีการสื่อสาร และนำไปใช้ได้อย่างสม่ำเสมอกับผู้เรียนทุกคน เช่น จะไปสทกิจหรือฝึกงานได้ จะต้องมีการผ่านการอบรมการใช้โปรแกรม MS-Office เป็นต้น โดยต้องมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าและเน้นย้ำ -การประเมินการรับรู้และความเข้าใจของผู้เรียนต่อเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและความก้าวหน้าของผู้เรียน จะช่วยทำให้ผู้เรียนประเมินตนเองได้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>หลักสูตรมีการวิพากษ์ข้อสอบ มีการประชุมพิจารณา มคอ.5 และทบทวนผลการเรียนของผู้เรียนเป็นระยะ</p>	<p>และยังช่วยให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> -การจัดการเรียนการสอนแบบ OBE จะมุ่งเน้นการประเมินผลผู้เรียนรายบุคคลตาม CLOs ที่ได้มีการกำหนดไว้ ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินอิงกลุ่ม ซึ่งเป็นการวัดจากผู้เรียนอีกคนไม่ใช่พิจารณาจากการบรรลุ CLOs -ประเมินเครื่องมือการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ควรวัดได้ตรงตาม CLOs, ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด, มีความคงเส้นคงวา และปราศจากความลำเอียง พิจารณา Rubric อาจจำเป็นต้องมี Descriptor ที่ให้เกิดความเข้าใจที่เพียงพอ มิฉะนั้นอาจเป็น Marking Schemes -พิจารณาระบุถึงกำหนดเวลาที่จะใช้ในการประเมิน (Timeline) ข้อกำหนด (Regulation) ที่จะต้องมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ -พิจารณาดำเนินการวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs -การกำหนดความสอดคล้องในรายวิชา ระหว่าง CLOs กับ เครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน จะช่วยให้ตรวจสอบการบรรลุ CLOs ของผู้เรียนได้ -การประเมินความสอดคล้องระหว่าง CLOs, YLOs และ PLOs จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลให้มีความถูกต้องและเหมาะสม -การให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างถูกต้อง และในเวลาที่เหมาะสมของการวัดผลในแต่ละลักษณะจะช่วยทำให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงแก้ไข การศึกษาได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ทั้งนี้การประเมิน ข้อมูลสะท้อนกลับไม่จำเป็นต้องสะท้อนเป็น

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>รายบุคคลอาจอยู่ในลักษณะภาพรวมก็ได้ สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียนที่ระบุว่า บางวิชาไม่มีการแจ้งคะแนนสอบกลางภาค โดยมีการแจ้งเป็นเกรดหลังจากสอบปลายภาคไปแล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> -การกำหนดเวลาในการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ ที่มีความชัดเจนของการวัดผลในแต่ละลักษณะ -การประเมินความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา กับ CLOs และความต้องการของตลาดแรงงานที่กำหนดไว้ จะช่วยให้ทราบว่า การวัดและประเมินผลนั้น ถูกต้องตรงกันกับผลการเรียนรู้และเป็นไปตาม ความคาดหวังของตลาดแรงงาน -การกำหนดรูปแบบการประเมินผลของการวัดผล การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องจะช่วยให้สามารถปรับปรุงรูปแบบการวัดประเมินผลให้ถูกต้องกับ CLO และ PLO ของหลักสูตร -พิจารณาจัดทำระบบหรือแนวปฏิบัติของ หลักสูตรที่ใช้ในการทบทวนเกณฑ์และเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผล โดยมีการกำหนดว่า ใครเป็นผู้ดำเนินการ ทำเมื่อไหร่ พิจารณา ประเด็นใด มีการปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐาน อะไรเพิ่มบ้าง -พิจารณาจัดทำ การทวนสอบเพื่อติดตามว่า การวัดประเมินผลตาม CLOs และวัตถุประสงค์ ของรายวิชานั้นบรรลุหรือไม่ และเมื่อทวนสอบ แล้วผลสะท้อนที่ได้รับมา ผู้สอนได้นำมาใช้ในการ ปรับปรุงการวัดประเมินผลเช่นไร
AUN. 5 Academic Staff	<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรมีการคำนวณค่า FTE และค่า FTEs -มีการกำหนดสมรรถนะหลัก ของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทาง ในการกำหนดสมรรถนะของ 	<ul style="list-style-type: none"> -แผนพัฒนาอาจารย์กับแผนอัตรากำลังมีความแตกต่างกัน และการพิจารณาเพื่อรองรับกรณี มีการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายหรือเกษียณที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการของหลักสูตร -การทำแผนอัตรากำลังจะต้องช่วยในการคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>หลักสูตร</p> <p>-หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงาน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิเป็นสำคัญ และมีการจัดประชุมคณาจารย์เพื่อร่วมกันพิจารณา</p> <p>-คณะมีระบบที่ช่วยในการพิจารณาการส่งเสริมความก้าวหน้าและการพิจารณาความดีความชอบ</p> <p>-การพัฒนาตนเองของอาจารย์จะต้องได้รับการพิจารณาจากประธานหลักสูตร โดยจะพิจารณาถึงความสอดคล้องกับ PLOs</p>	<p>และปริมาณของอาจารย์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลัก 3 ด้าน โดยมีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปประเมินได้</p> <p>-การประเมินแผนอัตรากำลังที่ตอบสนองต่อความต้องการในแต่ละด้าน จะช่วยทำให้การดำเนินการขอหลักสูตรเป็นได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>-การประเมินค่า FTE หากสามารถบ่งชี้ได้ว่าผู้สอนแต่ละคนมีภาระงานเท่าใด ที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 3 ด้านในทุกหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง จะช่วยทำให้การกำหนดภาระงานของอาจารย์เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสมอย่างแท้จริง</p> <p>-การนำข้อมูล FTE มาใช้ในการวิเคราะห์ควรมีข้อมูลครอบคลุม 3-5 ปี</p> <p>-ยังไม่พบกระบวนการนำค่า FTE หรือ FTEs มาใช้ประโยชน์</p> <p>-การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ควรครอบคลุมทั้งสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>-สมรรถนะที่ได้มีการกำหนดไว้ ควรที่จะมีการนำไปใช้ดำเนินการบางอย่าง เพื่อกระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาให้เกิดสมรรถนะนั้น ๆ</p> <p>-ประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อข้อกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นต่อหลักสูตร และแต่ละคนมีสมรรถนะในระดับใด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการฝึกอบรมหรือพัฒนาตนเองต่อไป</p> <p>-การแสดงคุณวุฒิของอาจารย์และรายวิชาที่มีการรับผิดชอบเพื่อเห็นความเชื่อมโยงสอดคล้อง</p> <p>-การพิจารณาถึงการประเมินความดีความชอบที่ความสอดคล้องของพันธกิจทั้ง 3 ด้านกับการพิจารณาให้ความชอบ ที่จะส่งต่อการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>-การพิจารณาสื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ รวมถึงประเมินการ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>สิทธิประโยชน์ หรือผลประโยชน์ ต่อการจูงใจให้หลักสูตรมีการพัฒนาหรือการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> -การพิจารณาประเมินผลการดำเนินการย้อนหลัง 5 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มทิศทางในการดำเนินการดังกล่าว -การพิจารณาเข้าอบรมหรือพัฒนาตนเองที่ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร (Program performance) -มีการกระบวนการในการในการสำรวจความต้องการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ คือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการกำหนดวิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และการดำเนินการตามขั้นตอน -การพิจารณาประเมินผลการดำเนินการโดยใช้ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ย้อนหลัง 3 หรือ 5 ปี ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของงานวิจัย เพื่อให้เห็นแนวโน้มทิศทางในการดำเนินการดังกล่าว
AUN. 6 Student Support Services	<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรอาศัยนโยบายและกระบวนการรับเข้า ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารผ่านช่องทางที่ช่องทางต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยได้จัดไว้ให้ -มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการให้คำปรึกษาผ่านทางช่องทางที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ -มีการกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งเอาไว้ชัดเจนตาม 	<ul style="list-style-type: none"> -พิจารณาทบทวนการรับรู้ของรายละเอียดการรับเข้าในแต่ละกลุ่ม เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา กลุ่มผู้สนใจเข้าเรียน หรือ ผู้ปกครอง เป็นต้น -พิจารณาจัดทำแผนสิ่งสนับสนุนผู้เรียนที่ตอบสนองต่อทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการเพื่อให้ผู้เรียนสามารถอยู่และเรียนได้อย่างมีความสุข -ไม่ปรากฏว่ามีการประเมินสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้านของหลักสูตร -การกำกับติดตามคุณภาพและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้าน -การมีระบบติดตาม Academic Performance, Workload ของผู้เรียน จะช่วยทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปได้อย่าง

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย</p> <p>-มีการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนผู้เรียนและสายสนับสนุนพิจารณาว่าคู่เทียบที่เหมาะสมคือ คณะบริหารฯ ของ ม.เชียงใหม่</p> <p>-หลักสูตรมีโครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการทำงาน</p>	<p>เหมาะสม และสามารถวัดการบรรลุได้อย่างถูกต้อง</p> <p>-การสร้างระบบจำเป็นต้องมีการระบุถึงสิ่งที่ต้องการกำกับติดตาม, ติดตามโดยใคร, ติดตามเมื่อไหร่ และติดตามอย่างไร โดยจำเป็นต้องมีการคาดการณ์ผลของการดำเนินการด้วยว่าจะมีผลลัพธ์เช่นไร เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพ</p> <p>-การมีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์และกำกับติดตาม</p> <p>-พิจารณาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ผู้เรียนสามารถเข้าร่วมได้อย่างครอบคลุมทั้งหลักสูตร</p> <p>-การพิจารณากำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนด้านกิจการนิสิตและวิชาการที่ต้องสนองต่อการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนอยู่และเรียนอย่างมีความสุข เช่น งานกิจการนิสิต มีการกำหนดสมรรถนะให้สามารถให้คำปรึกษาหรือส่งนิสิตที่มีภาวะทางจิตให้เข้ารับการรักษาอย่างถูกต้อง เป็นต้น</p> <p>หรืองานวิชาการ อาจจำเป็นต้องรู้ระดับมาตรฐานทางภาษา (ซึ่งเป็นเกณฑ์สำเร็จการศึกษาของผู้เรียน) เพื่อที่จะสามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นได้อย่างถูกต้อง หรือให้ข้อมูลเพื่อบอกว่าสามารถไปวัดระดับผลภาษาที่ใด และเมื่อใดบ้าง</p> <p>-ไม่พบว่ามีการกำหนดคู่เทียบที่เป็นทางการ และไม่พบการปรับปรุงที่สะท้อนมาจากผลของการประเมินการให้บริการ โดยมีการพิจารณาข้อมูลย้อนหลังประกอบ 3-5 ปี</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<p>-มีการอาศัยสิ่งสนับสนุนทางกายภาพไม่ว่าจะเห็นห้องเรียนและอุปกรณ์ในห้องเรียนของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก โดยมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p>	<p>-การประเมินความเพียงพอ จะทำให้หลักสูตรทราบถึงศักยภาพของวัสดุอุปกรณ์ ที่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน</p> <p>-</p> <p>พิจารณาประเมินการตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์และผู้เรียน ของห้องปฏิบัติการ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>นอกจากนี้ยังมีการจัดห้องตลาดหลักทรัพย์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p>-มีการจัดห้องที่สามารถบริการออนไลน์ทั้งการประชุมและการสอนเพื่อให้บริการแก่ผู้สอนและนิสิต</p> <p>-อาศัยระบบการให้บริการของมหาวิทยาลัยที่มีความครอบคลุมและรองรับการเรียนการสอนได้อย่างครบถ้วน</p> <p>-มีการจัดทำห้องสารสนเทศเพื่อให้นิสิตได้ทำการสืบค้นข้อมูล</p> <p>-หลักสูตรอาศัยการให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจากการบริการของคณะและมหาวิทยาลัยโดยมีความครอบคลุมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น LMS/MS-Team/Zoom meeting เป็นต้น</p> <p>-มีระบบเพื่อสนับสนุนการทำงานของบุคลากร เช่น ระบบบันทึกภาระงาน ระบบการลา ระบบการจองห้องประชุม เป็นต้น</p> <p>-หลักสูตรอาศัยการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์สายสนับสนุนและผู้เรียน</p> <p>-อาศัยการจัดสภาพแวดล้อม</p>	<p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า บางส่วนยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้ระบบฐานข้อมูลหรือการให้บริการออนไลน์ของห้องสมุด</p> <p>-วิเคราะห์ระบบเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์ สายสนับสนุน หรือผู้เรียน</p> <p>-การประเมินการตอบสนองของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการอื่น ๆ ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไม่ค่อยมีความเสถียร ทำให้ในการเชื่อมต่อหลุดบ่อยครั้ง</p> <p>-การพิจารณานำเอาระบบมาตรฐาน หรือมีข้อกำหนดที่ชัดเจน มาปรับใช้กับการให้บริการ</p> <p>-พิจารณาประเมินการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งกายภาพและจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการใช้ชีวิต</p> <p>-พิจารณาประเมินว่า สมรรถนะที่ได้มีการกำหนดไว้มีความจำเป็นหรือเกี่ยวข้องกับทำให้การบริหารของหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุมหรือไม่</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนยังไม่พบการมีส่วนร่วมในการประเมินเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน</p> <p>-ไม่พบว่ามี การนำเอาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียน มากำหนดเป็นประเด็นที่ต้องได้รับการประเมิน และแก้ไขปรับปรุง</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>จากมหาวิทยาลัยเป็นหลัก</p> <p>โดยมีการจัดพื้นที่เพื่อให้ผลิตได้</p> <p>สามารถนั่งผ่อนคลายเป็นได้</p> <p>-มีการประเมินสมรรถนะงาน</p> <p>ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน</p> <p>แบบ 360</p> <p>-มีการอาศัยผลประเมินจาก</p> <p>หน่วยงานส่วนกลางของ</p> <p>มหาวิทยาลัย</p>	
<p>AUN. 8 Output and Outcomes</p>	<p>-หลักสูตรมีข้อมูลเกี่ยวกับ pass rate, drop out rate และระยะเวลาการสำเร็จ การศึกษาโดยเฉลี่ย</p> <p>-มีการวิเคราะห์สาเหตุของ การ Drop out</p> <p>-มีการเก็บข้อมูลภาวะ การมีงานทำของผู้เรียน โดยอาศัยระบบของส่วนกลาง</p> <p>-มีการส่งเสริมการทำวิจัยของ อาจารย์</p> <p>-มีการสอบประมวลความรู้ และกระบวนการส่งเสริมให้ ผู้เรียนบรรลุ</p>	<p>-ยังไม่พบการตั้งค่าเป้าหมาย กำกับติดตาม ค่าเป้าหมาย การประเมินวัดผล รวมไปถึง การกำหนดคู่เทียบ โดยมีการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี</p> <p>-ไม่พบว่ามีการนำข้อมูลภาวะการมีงานทำมาใช้ ในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>-ไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมาย และกระบวนการ วัดผล รวมไปถึงยังไม่มีการกำหนดคู่เทียบ</p> <p>-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี</p> <p>-ยังไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมาย และ กระบวนการวัดผล รวมไปถึงยังไม่มีการกำหนด คู่เทียบ</p> <p>-งานสร้างสรรค์/วิจัย หลักสูตรสามารถเลือก ตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตรได้</p> <p>-ยังไม่พบว่ามีการเก็บข้อมูลการบรรลุ YLOs/PLOs ยังไม่พบการมีการตั้งค่าเป้าหมาย รวมถึงการกำกับติดตาม</p> <p>-การประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรจะต้อง มีการตั้งค่าเป้าหมาย การวัดผล การนำไปใช้ ปรับปรุง รวมถึงกำหนดคู่เทียบ</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.ณวิญ เสรีรัฐผล)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน